

PROTOKÓŁ Nr XI/16
z XI nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Zębowice
odbytej w dniu 29 stycznia 2016 roku w godz. 18:00 -21:50
w sali Domu Spotkań w Zębowicach przy ul. Izydora Murka

Obradom przewodniczyła Gabriela Buczek - Przewodnicząca Rady Gminy Zębowice.

W sesja uczestniczyło 14 radnych (na 15 ogółem)

(lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu z sesji).

Radny nieobecny:

1/ Erwin Wencel

W obradach uczestniczyli: Waldemar Czaja – Wójt Gminy, Irena Dzikowska – Skarbnik Gminy

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie i głosowanie nad następującymi projektami uchwał:
 - 1) uchwalenia budżetu gminy Zębowice na 2016 rok;
 - 2) uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.
4. Zakończenie sesji Rady Gminy.

Punkt 1 i 2. Otwarcie sesji oraz stwierdzenie prawomocności obrad.

Gabriela Buczek – Przewodnicząca Rady otworzyła obrady XI nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy. Podziękowała za przyjęcie zaproszenia, powitała Wójta Gminy, Skarbnika Gminy oraz wszystkich obecnych na sesji.

Stwierdziła, że na 15 radnych zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy 14 radnych ustawowego składu Rady, wobec czego istnieje wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Punkt 3. Zatwierdzenie porządku obrad.

Na początku Gabriela Buczek – Przewodnicząca Rady przybliżyła radnym, że inicjatorami spotkania byli: p. Skarbnik, p. Wójt, z-ca Przewodniczącej p. D. Ledwig oraz ona, po otrzymaniu pisma z Regionalnej Izby Obrachunkowej postanowili, że będą próbować jeszcze raz zwołać sesję, żeby móc wrócić do tematów tj. uchwalenia budżetu na 2016 r. i wieloletniej prognozy finansowej.

Jednocześnie poinformowała, że porządek obrad i zaproszenie na sesję nadzwyczajną wszyscy radni otrzymali telefonicznie.

Z-ca przewodniczącej Damian Ledwig zapytał o złożony wniosek do Rady Gminy o zwołanie sesji celem przyjęcia uchwały budżetowej zaopiniowanej przez RIO.

Przewodnicząca Rady – przedstawiła porządek obrad XI sesji, dot. uchwalenia dwóch projektów uchwał tj. uchwalenia budżetu na 2016 r. oraz wieloletniej prognozy finansowej.

(Porządek obrad stanowi zał. do protokołu).

Następnie poddała pod głosowanie porządek obrad. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Za przyjęciem porządku obrad głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie

było.

Przewodnicząca Rady Gabriela Buczek stwierdziła, że proponowany porządek obrad został przyjęty i oddała głos panu Wójtowi.

Wójt Waldemar Czaja – na początku poinformował, iż jego obowiązkiem było zawiadomić Prezesa RIO i Wojewodę o nie uchwaleniu budżetu do 31 stycznia, który to termin kończy moc uchwalenia budżetu i wieloletniej prognozy finansowej przez RG, informując ich, iż nie udało się wspólnie rozwiązać tego problemu. Uczynił to przed Komitetem Monitorującym w Opolu, gdzie dowiedział się, że radni złożyli na niego skargę do RIO nie w kwestii dotyczącej budżetu, lecz na fakt zakupu samochodu strażackiego dla OSP Zębówice. Kolegiant z RIO podpowiedział mu, żeby spróbować aby Rada Gminy jeszcze raz się spotkała i podjęła decyzje, bo to jest nasz wspólny cel, aby sprawy finansowe były poukładane. Z tego miejsca Wójt podziękował radnym, że zrozumieli powagę sytuacji jaka ciąży na organie uchwałodawczym i wykonawczym, że musi być pewna ciągłość jeśli chodzi o finanse. Ponadto podkreślił, iż ustawa o finansach publicznych jednoznacznie wskazuje, kto przedstawia budżet, co musi być w budżecie i jakie elementy muszą być niezmienione żeby RIO, która jest organem kontrolującym, jeśli chodzi o budżet mogła wypowiedzieć się pozytywnie. Odnosił się w tym miejscu do art. 230 i art. 233, które mówią o tym, kto przygotowuje budżet i kto jest odpowiedzialny za nanoszenie poprawek. Odczytał również art. 240 ustawy o finansach publicznych, który mówi, że RG nie może bez zgody zarządu, czyli wójta wprowadzić zmian powodujących zmniejszenie dochodów i zwiększenie wydatków powodujących jednocześnie zwiększenie deficytu. W trakcie prac muszą być przestrzegane jeszcze inne zasady wynikające z przepisów prawa. Dotyczą one przede wszystkim konieczności sfinansowania wydatków obligatoryjnych, muszą zostać zabezpieczone środki finansowe na przypadające w roku budżetowym spłaty rat długu publicznego oraz wydatki związane z jego obsługą i regulacja innych wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Jeżeli w uchwale budżetowej były umocowania prawne można było podjąć pewne decyzje i takie decyzje były podjęte, zarówno do zakupu Domu Spotkań jak i do zakupu wozu strażackiego. Ponadto podkreślił, że pewne rzeczy były efektem nieporozumienia, i to spowodowało lawinę różnych zdarzeń. Jeżeli została podpisana umowa, to ta umowa jest już zamknięta, ponieważ jest to umowa cywilno-prawna i ona obowiązuje od momentu podpisania i zatwierdzenia. Natomiast sprawy finansowe mogą być rozłożone na 10 lat, na 20 lat na taki okres, jaki pozwala wieloletnia prognoza finansowa. W tym przypadku jeden rok budżetowy i drugi rok budżetowy muszą się ze sobą ząbiać. W październiku 2015 r. na sesji jak był uchwalany budżet oraz na komisjach była mowa o tych zobowiązaniach, że radni są za, tylko bez kredytu. Ponadto Wójt dodał, że kupując ten samochód strażacki zyskano na tym, bo teraz ten samochód kosztował by o 350 tys. więcej, jest to ogromny wydatek dla budżetu Gminy, który był spowodowany VAT-em, wcześniej było 8% teraz jest 23% i stąd te nieporozumienia. Wobec zaistniałej sytuacji Wójt stwierdził, iż w przyszłości będzie wprowadzone usprawnienie informacyjne. Przed sesją, kiedy już radni otrzymają dokumenty będą organizowane tzw. spotkania robocze, podczas których wyjaśniane będą wszystkie wątpliwości.

W dalszej części podkreślił, dlaczego muszą być poprawki o których była mowa na komisjach, m.in. , że mają ciągłość w uchwałach budżetowych i jeżeli teraz przyjmie się coś, co jest inne jak było wcześniej to wyjdzie tzw. luka w zagadnieniu. Zgodnie z art. 7 Konstytucji, który mówi, że organy publiczne mają działać na zasadach i w granicach litery prawa. Uchwała byłaby dotknięta wadą

prawną, a tym samym znowu musiałaby być poddana głosowaniu. Ciągłość musi być zachowana i w żaden sposób nie można tych elementów pominąć.

Następnie Skarbnik Irena Dzikowska - poinformowała, iż tak jak wcześniej mówił p. Wójt i wspomniała p. Przewodnicząca, po zgłoszeniu faktu, że nie jest uchwalony budżet na 2016 r. otrzymała telefon od pani Naczelnik z RIO z zapytaniem, co się stało?, więc ona wyjaśniła p. Naczelnik, że na poprzedniej sesji projekt uchwały budżetowej i projekt uchwały wieloletniej prognozy finansowej zostały zaraz na wstępie wycofane z porządku obrad sesji i było to umotywowane tym, że wysłano pismo do RIO i do chwili sesji radni nie otrzymali odpowiedzi. Po wyjaśnieniach dot. wysłanego pisma do Regionalnej Izby Obrachunkowej była gorąca prośba pani Naczelnik żeby jeszcze raz zwołać sesję i uchwalić budżet na 2016 r., ponieważ dla nich byłby to pierwszy przypadek w kadencji Izby, że oni by musieli do końca lutego opracować dla nas budżet.

Ponadto p. Skarbnik podkreśliła, że wie, iż cały czas jest porównywanie projektu budżetu i nowej uchwały. Natomiast pomiędzy uchwałą budżetową, która jest w projekcie uchwały, a tą która była na przedwczorajszej sesji nie ma żadnych kwotowych różnic. Jest jedynie różnica w rozdziałach, wydatki majątkowe są takie same jakie były w projekcie budżetu. Natomiast jest to kwota inaczej podzielona. Na sesji 27.10.2015 r. były trzy uchwały: 1 uchwała – budżetowa, gdzie był zakup samochodu strażackiego w 2015 r. za kwotę 750 tys. zł, to samo musiało być w wieloletniej prognozie finansowej, ponieważ zmieniała się relacja pomiędzy dochodami i wydatkami i te dwie uchwały zostały uchwalone. Natomiast trzecia uchwała, która określała zaciągnięcie kredytu w wysokości 750 tys. zł w rozbiu na lata 2017 – 2018 nie została przez Radę przyjęta.

Następnie zapoznała radnych z chronologią działań związanych z przygotowanym budżetem, w dniu 27.10.2015 r. radni otrzymali projekt budżetu, w dniu 12.11.2015 r. Zarządzeniem Wójta zmieniono budżet na 2016 r. i nie było już w nim samochodu strażackiego, bo zgodnie z uchwałą z dnia 27.10.2015 r. miał być kupiony samochód strażacki w 2015 r., ale w wieloletniej prognozie finansowej był ujęty kredyt, ten który był w uchwale wieloletniej prognozy finansowej też z 27.10.2015 r. ponieważ tam był zapis, że wieloletnia prognoza finansowa zawiera spłatę tego kredytu w latach 2017 – 2018. Natomiast dnia 24.11.2015 r. odbyła się sesja i projekt uchwały budżetowej zawierał zmniejszenie kredytu na 2015 r. o kwotę 350 tys. i wprowadzał zakup z okresem spłaty w 2015 -2016 Domu Spotkań, to zostało zapisane w wieloletniej prognozie finansowej, gdzie limit inwestycyjny na 2016 r. wynosił 1 812 000 zł, ponieważ zostało to co w projekcie budżetu 700 tys. zł - oczyszczalnie i mosty oraz został zakup za 350 tys. samochód strażacki z kredytu do zaciągnięcia w 2016 r. oraz zmniejszone dochody na zakup Domu Spotkań. Ponieważ wtedy liczone na zwrot podatku VAT w wysokości 300 tys. zł dlatego w dniu 24.11.2015 r. można było zwiększyć dochody o kwotę 250 tys. zł. Na początku sesji została wycofana uchwała o zaciągnięciu kredytu na 2015 – 2016 natomiast zapis w załączniku inwestycyjnym w uchwale budżetowej został przegłosowany. Jeżeli chodzi o dochody to 24.11.2015 r. w uchwale wieloletniej prognozie finansowej są zabezpieczone dochody na 2016 r. o kwotę 250 tys. zł. Dochody w listopadzie wynosiły o 250 tys. zł więcej niż w projekcie budżetu. Na dzień 29.01.2016 r. tą kwotę w wysokości 250 tys. zł z wieloletniej prognozy finansowej zdjęto, ponieważ jak już było tłumaczone na komisjach, że na razie nie będzie zwrotu VAT-u. W związku z tym, że 24.11.2015 r. została wycofana uchwała o zaciągnięciu kredytu szukano środków własnych w pozostałych wydatkach majątkowych i tak został przedstawiony załącznik inwestycyjny na komisjach i na ostatniej sesji. Dodała, że nie widzi innego wyjścia dla

kontynuacji wieloletniej prognozy finansowej. Nie może być tutaj mowy o starej prognozie finansowej jeżeli chodzi o samą uchwałę budżetową, gdzie Z-ca Przewodniczącej Damian Ledwig sugeruje opinię RIO, nie ma tu zmian, które by wpłynęły na opinie RIO, ponieważ wydatki majątkowe są takie same, jest tylko przeseregowanie pomiędzy rozdziałami i działami.

Z-ca Przewodniczącej Damian Ledwig – dodał, że w listopadzie w wieloletniej prognozie finansowej było uzasadnienie zaciągnięcia kredytu 750 tys. zł, spłatą w latach 2015 – 2016, to prognoza już nie jest aktualna, bo tego kredytu nie było.

Skarbnik Irena Dzikowska odpowiedziała, że jest to wieloletnia prognoza finansowa uchwalona po projekcie budżetu, który poszedł do opinii RIO, po tym jeszcze następowały zmiany.

Z-ca Przewodniczącej Damian Ledwig – dlaczego radnym przedstawiono taką wieloletnią prognozę finansową, jeżeli projekt budżetu na 2016 r. był w innej wersji co poszedł do opinii RIO.

Skarbnik Irena Dzikowska – w projekcie budżetu na 24.11.2015 r. był stan po sesji z 24.10.2015 r. i w tej uchwale do projektu budżetu było zaciągnięcie kredytu w kwocie 750 tys. zł i spłata kredytu w latach 2017 – 2018 po 375 tys. zł. Na dzień dzisiejszy to co jest w projekcie budżetu nie ma odzwierciedlenia w rzeczywistości, ponieważ żaden kredyt nie został zaciągnięty. Wieloletnia prognoza finansowa 24.11.2015 została zmodyfikowana i też nie odzwierciedla rzeczywistości, ponieważ 400 tys. zł zostało zapłacone w grudniu 2015 r., natomiast 350 tys. zł ma być zapłacone w 2016 r. i też nie kredytem.

Z-ca Przewodniczącej Damian Ledwig zwrócił się do p. Skarbnik – czy spłata samochodu jest do końca czerwca.

Skarbnik Irena Dzikowska – tak, ale jest jeszcze spłata 500 tys. zł za Dom Spotkań i ta spłata jest do końca marca, ale w wieloletniej prognozie finansowej i w projekcie tego nie było. Dom Spotkań pojawił się dopiero w wieloletniej prognozie finansowej 24.11.2015 r.

Z-ca Przewodniczącej – możemy przyjąć budżet w tej wersji jaki był zaopiniowany przez RIO i na następnej sesji można przesunąć na paragraf gdzie jest Dom Spotkań.

Radny Norbert Larisz – dodał, że nie przyblokuje to budżetu i później rada będzie mogła sama to zmienić i nie będzie go sterować RIO.

Skarbnik – poinformowała, że Rada może uchwalić budżet według projektu budżetu, ale nie może uchwalić wieloletniej prognozy finansowej, ponieważ nie było zaciągniętego kredytu w 2015 r. i nie będzie ona zgodna ze stanem z 2015 r. i dlatego trzeba ją zmienić.

Wójt Waldemar Czaja – wskazał, iż w sytuacji przyjęcia przez Radę Gminę dwóch sprzecznych uchwał w tym samym zakresie niezależnie od podstawy prawnej jest to niedopuszczalne ponieważ spowoduje to, że za 7 dni znowu będzie trzeba poprawić dzisiaj przyjętą uchwałę budżetową na 2016 rok. W dniu 01.12.2015 r. było wiadomo jaka będzie wartość wynegocjowana za Dom Spotkań i jaka będzie wartość za samochód strażacki ale nie była znana wartość tych dwóch inwestycji przed 12 listopada 2015 r. W szczególności podkreślił, że kierując się wydatkami i dobrem gminy, żeby jak najbardziej gospodarnie wydatkować pieniądze na bazie uchwały, która była podjęta w październiku 2015 r. przystąpiono do przetargu i zaoszczędzono 350 tys. zł.

Z-ca Przewodniczącej Damian Ledwig odczytał wniosek o zwołanie nadzwyczajnej sesji na

29.01.2016 r. i odniósł się do tego dlaczego nie przygotowano odpowiedniego projektu uchwały wieloletniej prognozy finansowej oraz budżetu zaopiniowanym przez RIO zgodnie ze złożonym wnioskiem.

(wniosek stanowi załącznik do protokołu)

Wójt Waldemar Czaja – poinformował, że wszystko zostało przygotowane i dodał, że po rozmowie z panem Kolegiantem, on również zwrócił się do Przewodniczącej RG z wnioskiem żeby zwołać sesję z przyjęciem tych dwóch uchwał zgodnie z prawem. Musi być zachowana ciągłość finansowa. Jeżeli nie wprowadzi się tych zmian to nie będzie akceptacji RIO.

Radny Wilhelm Rybol – dlaczego zaoszczędzono 350 tys. zł skoro różnica w Vacie jest inna.

Wójt Waldemar Czaja – na samym nadwoziu, zależne to jest również od kursu walut, jeżeli kurs idzie do góry wtedy powstają różnice. Nadmienił, iż po przeliczeniu kursu euro i robocizny wyszło 1 100 000 zł, tyle by kosztował ten samochód. W finansach w działalności Gminy chodzi aby Rada i Wójt jak najbardziej gospodarnie wydatkowali pieniądze i zrobili te zadania, które są wnioskowane.

Radny Norbert Larisz – na Komisjach nie było mowy o samochodzie strażackim, natomiast o Domie Spotkań tak, i nie ma go w projekcie budżetu na grudzień. Nadmienił, iż materiały były przygotowane na sesję z pominięciem tych danych, natomiast o nich dowiedzieli się na spotkanku roboczym 29.12.2015 r. i podkreślił, jeżeli jest temat budżet to każdy radny powinien mieć takie dane.

Wójt Waldemar Czaja – odnosząc się do powyższej kwestii przypomniał, że były omawiane wcześniej te tematy i odczytał protokół z posiedzenia Komisji Budżetowej, gdzie m.in. zaznaczono, że dwie inwestycje: zakup samochodu strażackiego i Domu Spotkań zostały wprowadzone do załącznika nr 3 – wykazu inwestycji finansowych w budżecie gminy. Natomiast materiały, które otrzymali Radni z 12.11.2015 r. na których pracowano na Komisjach, to nie były materiały, które miały być na sesję.

Skarbnik Irena Dzikowska – w sprawie wieloletniej prognozy finansowej poinformowała, że została przygotowana na przedwczoraj, jest to w załączniku nr 1 i jest cały czas w uchwale budżetowej starej czy nowej, ponieważ te kwoty w uchwale budżetowej i wieloletniej prognozie finansowej nie zmieniły się. Jeżeli dochody wynosiły 10 840 177 zł w dniu 02.12.2015 r. to na dzień 29.01.2016 r. też wynoszą 10 840 177 zł, jeśli chodzi o wydatki majątkowe było 1 212 tys. zł i jest 1 212 tys. zł, potwierdziła, że są to prognozy wieloletnie w załączniku inwestycyjnym gdzie było 1 242 0000 zł i dalej jest w załączniku 1 242 000 zł, tylko od projektu budżetu z 12.11.2015 r. do 29.01.2016 r. nastąpiło przetasowanie takie, że 24.11.2015 r. na sesji, czyli do projektu budżetu został wprowadzony zakup Domu Spotkań i to Wójt omawiał na wszystkich czterech komisjach, że 250 tys., które jest potrzebne na Dom Spotkań jest odjęte z dróg i umiejscowione na Dom Spotkań, ponieważ te 250 tys. w dniu 24.11.2015 r., gdzie był wprowadzony Dom Spotkań, pochodziło z ATU ale do Komisji, czyli pomiędzy 12.11.2015 - projekt budżetu a 24.11.2015 r. - sesja RG nastąpiła ta zmiana. Nie można było zwiększyć już dochodów, tylko trzeba było ująć z inwestycji. W sprawie samochodu było podobnie 12.11.2015 r. tworzony był projekt budżetu w takiej wersji, że ten samochód miał być zakupiony w całości w 2015 r. więc nie mogło być w załączniku do projektu budżetu ani w inwestycyjnym, ani w załączniku do wieloletniej prognozy finansowej. Na sesji w

dniu 24.11.2015 r. kwota 750 tys. zł w WPF -ie została rozbита na dwie części po 350 tys. z kredytu na 2016 r., ponieważ uchwała w sprawie kredytu została wycofana.

Z-ca Przewodniczącej Damian Ledwig – zwrócił uwagę, że na sesji 24.11.2015 r. była kwota 400 tys. zł, która miała pokrycie w uchwale kredytowej, uchwały kredytowej nie było, z czego wzięło się to pokrycie. Rada nie przesuwiała żadnych pieniędzy z działów na dział strażę.

Skarbnik Irena Dzikowska – wytłumaczyła, że te środki pochodziły z wolnych środków własnych z lat ubiegłych na nowe zadania. Na koniec 2015 r. nie zostały żadne środki na koncie bankowym ponieważ było zakupione auto strażackie i z nadwyżki 30 tys. została zapłacona pierwsza transza za samochód. W 2016 r. nie będzie już takiej możliwości. Następnie jeszcze raz podkreśliła, że są dwie zmiany do projektu budżetu i w stosunku do materiałów na przedwczorajszą sesję, tj. z oczyszczalni zabrano 350 tys. zł na samochód strażacki a z budowy dróg zabrano 250 tys. na zakup Domu Spotkań. W innych miejscach zmian nie było jeżeli chodzi o załącznik inwestycyjny. Dodała, że RIO ocenia stosunek wydatków bieżących do dochodów bieżących, a ta relacja się nie zmieniła, bo wydatki bieżące w materiałach z 12.11.2015 r. i na sesji 27.01.2016 r. są takie same tylko zmieniły się cele.

Z-ca Przewodniczącej Damian Ledwig – dodał, że ma być robiona droga na Knieję a są ściągane środki w dziale transport i łączność - było 578 tys. zł a po zmianie zostało dużo mniej. Następnie zaproponował przyjęcie budżetu w wersji pierwotnej zaopiniowany przez RIO, natomiast zmiany nanosić później.

Skarbnik Irena Dzikowska – poinformowała, że z działu odjęto 250 tys. zł natomiast w załączniku inwestycyjnym nie ma drogi na Knieję, są dwie drogi, na które jest złożony wniosek i tym przypadku nie wiadomo czy otrzyma się środki. Wieloletnia prognoza finansowa na 2016 r. musi być doprowadzona do zgodności. Jeżeli będzie uchwalony budżet to załączniki inwestycyjne jakie były do projektu budżetu będą niezgodne z załącznikiem z 24.11.2015 r. gdzie był Dom Spotkań i samochód. Będą dwie uchwały – uchwała budżetowa z innym załącznikiem i wieloletnia prognoza finansowa z innym załącznikiem.

Wójt Waldemar Czaja – podkreślił, iż sesja nadzwyczajna polega na tym, że na wniosek wójta lub co najmniej 1/4 ustawowego składu rady gminy, przewodniczący obowiązany jest zwołać sesję. Na sesje były przygotowane dwa punkty, które mają być uchwalone zgodnie z prawem, czyli odrzucić budżet albo go przyjąć. Dlatego jest dzisiejsze spotkanie aby wspólnie zadbać o interes gminy, chodzi o to aby ze sobą współdziałać i uniknąć drożenia procedury przez inne organy.

Radny Krzysztof Kurowski – zapytał, czy przetarasowania, które nastąpiły w tabeli inwestycyjnej Regionalna Izba Obrachunkowa będzie je brała pod uwagę skoro kwoty się nie zmieniły.

Skarbnik Irena Dzikowska – odpowiadając poinformowała, że RG jest władna ustalić katalog inwestycyjny, natomiast RIO nie zwraca jakie to inwestycje dla RIO istotna jest kwota, a Rada uchwała inwestycje, ponieważ Wójt nie może wprowadzać zarządzeniem nowej inwestycji. Zakup samochodu strażackiego i Domu Spotkań jest WPF -ie na 2016 r. ponieważ na sesji 24.11.2015 r. został wprowadzony. Następnie odczytała uchwałę Nr 625 z dnia 16.12.2015 r. RIO w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Zębówice na 2016 r., która pozytywnie została zaopiniowana przez RIO. W dalszej części przytoczyła wniosek wysłany przez Radnych do RIO oraz pismo RIO dot. wyjaśnienia zawarcia przez Wójta Gminy Zębówice umowy na zakup samochodu strażackiego na kwotę 750 tys. zł z płatnością na 2016 r. (w tym wyjaśnienia okoliczności w jakich

doszło do zawarcia umowy, dokumentacji związanej z przedmiotową sprawą i szczegółowych informacji dot. finansowania wskazanego zakupu), która daje Gminie Zębowice 7 dni na odpowiedź. Podkreśliła, że pismo wysłane do Regionalnej Izby Obrachunkowej nie ma żadnego związku z uchwaleniem budżetu.

Z-ca Przewodniczącej Damian Ledwig – przypomniał, że na sesji w listopadzie było wystosowane pytanie, czy będzie realizowana inwestycja, jeżeli nie został przegłosowany kredyt, stwierdzenie wtedy padło, że nie będzie realizowana inwestycja, bo nie ma pokrycia w budżecie. Dodał, że „robi się nam wodę z mózgu” i wprowadza się radnych w błąd.

Wójt Waldemar Czaja – stwierdził, że na pewno nie padły takie słowa i nie było czegoś takiego. Natomiast jest tu obecnie mowa o budżecie oraz kontynuacja zobowiązań finansowych i zadań, które mają być realizowane i ujęte w budżecie.

W dalszej części obrad radni i przedstawiciele Gminy przytaczali swoje argumenty za i przeciw, były krótkie wymiany zdań. Część radnych wyrażała swoją aprobatę przyjęcia uchwały budżetowej i wieloletniej prognozy finansowej przedstawionej w porządku obrad i byli radni, którzy skrytykowali działania Gminy w sprawie budżetu oraz obecnego przygotowania materiałów na sesje i byli za przyjęciem uchwały z listopada ubiegłego roku zaopiniowanej przez RIO.

Po żywiołowej dyskusji

Punkt 3.1 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Zębowice na 2016 rok

Przewodnicząca Rady – odczytała i poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Gminy Zębowice w sprawie uchwalenia budżetu gminy Zębowice na 2016 rok;

(Projekt uchwały stanowi zał. do protokołu z sesji).

W trakcie głosowania na 14 radnych, obecnych na sesji było 14 radnych, w głosowaniu brało udział 14 radnych.

Przy 6 głosach „za”, 8 głosach przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała nie została podjęta

Punkt 3.2 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej

Skarbnik Irena Dzikowska odczytała uchwałę RIO Nr 436/2015 z dnia 11.12.2015 r. w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Gminy Zębowice na lata 2016 – 2019.

(Uchwała RIO stanowi zał. do protokołu z sesji)

następnie

Przewodnicząca Rady – odczytała i poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Gminy Zębowice w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.

(Projekt uchwały stanowi zał. do protokołu z sesji).

W trakcie głosowania na 14 radnych, obecnych na sesji było 14 radnych, w głosowaniu brało udział 14 radnych.

Przy 6 głosach „za”, 8 głosach przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała nie została podjęta

Punk 4. Zakończenie sesji Rady Gminy.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy dokonała zamknięcia XI nadzwyczajnej sesji, dziękując obecnych za udział w posiedzeniu.

Protokołowała:

M. Nowak

**PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Zębowice**

• **Gabriela Buczek**